

# Derivazione variazionale delle statistiche di Fermi e Bose

L. P.

6 Novembre 2006

## 1 Statistica di Fermi

Supponiamo di avere un sistema di  $N$  fermioni, ognuno dei quali può trovarsi in uno stato di singola particella  $i$  cui è associata l'energia  $\epsilon_i$ . Vogliamo valutare il valor medio  $n_i$  del numero d'occupazione dello stato  $i$ . Sebbene questo problema possa essere più facilmente risolto nell'*ensemble* gran canonico, è istruttivo ottenerlo sfruttando il principio variazionale degli ensemble generalizzati. In questo caso, lo stato del sistema è univocamente definito dall'insieme  $\{i_1, \dots, i_N\}$  degli stati occupati. Poiché la probabilità d'occupazione dipende alla fine solo dall'energia  $\epsilon_i$  dello stato, raggruppiamo gli stati di singola particella in gruppi tali che il numero di stati  $G_j$  che si trovano nello stesso gruppo  $j$  sia grande, il numero di particelle  $N_j$  che si trovano nel gruppo  $j$  sia parimenti grande, ma che l'energia di tutti gli stati che appartengono al gruppo  $j$  sia praticamente uguale. Quindi l'ensemble è ben definito quando siano noti, per ciascun gruppo  $j$ , il numero di stati  $G_j$ , l'energia corrispondente  $\epsilon_j$ , e il numero medio d'occupazione  $n_j = N_j/G_j$ . Fissato  $N_j$ , il numero di modi in cui possiamo distribuire le particelle all'interno del gruppo  $j$  è chiaramente dato da  $G_j!/N_j!(G_j - N_j)!$ , che corrisponde al numero di modi in cui è possibile scegliere gli  $N_j$  stati occupati fra i  $G_j$  possibili. Il logaritmo di questa quantità è dato da

$$s_j = -G_j [\ln n_j + \ln(1 - n_j)], \quad (1)$$

come si ottiene applicando la formula di Stirling. L'entropia di Shannon associata alla distribuzione  $\{n_j\}$  è data da

$$\mathcal{S} = \sum_j s_j = -k_B \sum_j G_j [\ln n_j + \ln(1 - n_j)]. \quad (2)$$

Vogliamo cercare il massimo di questa espressione rispetto a  $n_j$ , con le condizioni

$$\sum_j N_j = \sum_j G_j n_j = N; \quad \sum_j G_j \epsilon_j n_j = E. \quad (3)$$

Introducendo i moltiplicatori di Lagrange  $\alpha$  e  $\beta$  otteniamo l'equazione

$$\ln \frac{n_j}{1 - n_j} = \alpha - \beta \epsilon_j,$$

che ammette come soluzione

$$n_j = \frac{1}{e^{-\alpha + \beta \epsilon_j} + 1}. \quad (4)$$

Questa è la distribuzione di Fermi, espressa in funzione dei parametri  $\alpha = \mu/k_B T$  e  $\beta = 1/k_B T$ .

## 2 Statistica di Bose

Consideriamo adesso un sistema di  $N$  bosoni, e procediamo di nuovo al raggruppamento degli stati di singola particella. In questo caso il numero di modi in cui è possibile disporre le  $N_j$  particelle nei  $G_j$  stati è dato dal numero di modi in cui gli  $N_j$  stati possono essere scelti *con ripetizione*. Questo numero può essere valutato considerando che esso è uguale al numero di modi di ripartire  $N_j$  biglie identiche in  $G_j$  scatole. Indichiamo una disposizione di questo tipo nel modo seguente:

$$|\bullet\bullet|\bullet||\bullet\bullet\bullet| \quad \text{etc.},$$

dove le barre verticali delimitano successivamente la prima, la seconda, ..., la  $n$ -esima scatola e i puntini rappresentano le biglie. Abbiamo in totale  $N_j$  palline e  $G_j + 1$  barre, ma la posizione della prima e dell'ultima barra sono fissate rispettivamente all'inizio e alla fine della sequenza. Quindi il numero di disposizioni è pari al numero di modi in cui possiamo porre le  $N_j$  palline fra  $N_j + G_j - 1$  posizioni possibili. Questo numero è pari a  $(N_j + G_j - 1)!/N_j!(G_j - 1)!$  e il suo logaritmo è dato da

$$s_j = -G_j [(1 + n_j) \ln(1 + n_j) - n_j \ln n_j], \quad (5)$$

dove  $n_j = N_j/G_j$  è il numero d'occupazione medio. L'entropia di Shannon associata a questa distribuzione è quindi

$$\mathcal{S} = \sum_j s_j = -k_B \sum_j G_j [(1 + n_j) \ln(1 + n_j) - n_j \ln n_j]. \quad (6)$$

Ottimizzando questa espressione con i soliti vincoli otteniamo

$$n_j = \frac{1}{e^{-\alpha + \beta \epsilon_j} - 1}. \quad (7)$$

Interpretando  $\alpha$  e  $\beta$  come sopra otteniamo la distribuzione di Bose

$$n_j = \frac{1}{e^{(\epsilon_j - \mu)/k_B T} - 1}, \quad (8)$$

dove si è supposto che

$$\mu \leq \min_j \epsilon_j, \quad (9)$$

perché le  $n_j$  non siano negative.